



**Original Article**

**Mechanism of Positive Phytobiotic Effects of Saffron Petals on Energy and Nitrogen Metabolism and Antioxidant Health of Sheep Rumen *In vitro***

**Mojtaba Akbari Shooshood<sup>1</sup>, Javad Rezaei<sup>2\*</sup>, Mahdi Ayyari Noushabadi<sup>3</sup>, Yousef Rouzbehani<sup>4</sup>**

1- PhD student of Animal Nutrition, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

2- Associate Professor of Animal Nutrition, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

3- Assistant Professor of Medicinal Plants, Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

4- Professor of Ruminant Nutrition, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

\*Corresponding author: *rezaei.j@modares.ac.ir*

**Received:** 08 June 2024, **Revised:** 21 August 2024, **Accepted:** 06 August 2024

**Extended Abstract**

**Introduction:** Every year, a significant amount of saffron petals is left as a by-product after harvesting and separating the thread-like parts of the flower (stigmas). The saffron stigma constitutes only 7.4% of the flower's weight and the remaining 92.6% is unused. This plant residue (petals) is a valuable source of plant bioactive compounds (phytobiotics), which based on previous studies, has useful effects on rumen fermentation, digestion and diet efficiency. However, there is no specific information about the effect of this by-product on ruminal microbial populations, enzymatic activity, antioxidant health, as well as the mechanism of effectiveness. In the present study, it was hypothesized that the use of low levels of saffron petals in the diet (as a natural additive) could improve microorganism populations, hydrolytic enzymes and antioxidant health of the rumen. Therefore, this research was carried out to investigate the mechanism of the positive effects of saffron petals on the energy and nitrogen metabolism and antioxidant health of the sheep rumen using the *in vitro* method.

**Materials and Methods:** Experimental treatments included a diet without saffron petals (control) and diets containing 1, 2, and 3% of saffron petals (based on dry matter). The 24 and 72-h gas production tests were performed in 2 series (runs; in different weeks) and 3 replicates in each run (*i.e.*, 6 observations per treatment at each incubation time). The gas production from the samples incubated in the 100-mL glass syringes was recorded. Then, the protozoa (using a hemocytometer and light microscope), cellulolytic and proteolytic bacteria (using liquid medium and Hungate tubes), hydrolytic enzymes (via chemical methods and photometry), methane (by injecting NaOH solution to absorb CO<sub>2</sub>) and antioxidant capacity (via ferric reducing antioxidant power assay) were



measured. Truly degraded substrate was determined by boiling fermentation residues in the neutral detergent solution and weighing, ammonia-N by phenol-hypochlorite method, and the volatile fatty acids (VFA) using gas chromatography. Microbial biomass production, digestibility, metabolizable energy and partitioning factor were estimated using the equations. Data were analyzed using the Proc GLM of SAS 9.1 in a completely randomized design (6 observations per treatment).

**Results and Discussion:** The inclusion of different levels of saffron petals in the diet decreased the *in vitro* ruminal protozoa population ( $P<0.05$ ), due to its bioactive components, which damage the structure and function of the protozoa membrane, deactivate protozoa enzymes or deprive protozoa of the substrate and metal ions needed for their metabolism. Moreover, saffron petals increased the cellulolytic bacteria numbers and microbial biomass production ( $P<0.05$ ). This was due to the reduction of protozoa, which leads to the reduction of the bacteria predation and thus improves the growth and population of the cellulolytics. The ruminal fibrolytic enzymes and amylase activity decreased with the use of saffron petals in the diet ( $P<0.05$ ), because of the higher cellulolytic bacteria and microbial biomass, *i.e.*, higher bacteria activity. These improvements resulted in more ( $P<0.05$ ) diet digestibility, metabolizable energy, total VFA and truly degraded substrate in the saffron petals-containing groups. The inclusion of saffron petals in the diet resulted in decreasing *in vitro* ruminal methane release, ammonia-N production and acetate-to-propionate ratio ( $P<0.05$ ). These changes were due to the decreased protozoa numbers leading to less hydrogen supply for methanogens and higher hydrogen shift toward propionate, as well as less deamination process and ruminal nitrogen recycling. Another reason was the increase of cellulolytic bacteria that consume ammonia as their main nitrogen source. Antioxidant capacity increased with the use of saffron petals in the diet ( $P<0.05$ ), due to the bioactive compounds and antioxidants (such as flavonoids) present in this plant residue. The maximum truly degraded substrate was observed in the diet containing 3% of saffron petals. The lowest methane, protozoa and ammonia were in diets containing 2 and 3% of saffron petals. Moreover, adding 2 and 3% of saffron petals caused the highest antioxidant power.

**Conclusion:** The results showed that the positive effect of saffron petals on the ruminal metabolism and antioxidative health of sheep, *in vitro*, was due to the beneficial changes that occurred in microbial populations (increase of cellulolytic bacteria and decrease of protozoa), hydrolytic enzymes (fibrolytic enzymes and amylase) and its antioxidants. Therefore, low levels (up to 3% of diet) of saffron petals can be used as a natural phytobiotic additive to improve rumen fermentation and reduce loss of energy and nitrogen resources, although it is better to confirm the results *in vivo*.

**Conflict of Interest:** The authors declare no potential conflict of interest related to the work.

**Keywords:** Additive, Bioactive compounds, Enzyme activity, *In vitro* fermentation, Microbial population.

## سازوکار اثرات فیتوبیوتیکی مثبت گلبرگ زعفران بر متاپولیسم انرژی و نیتروژن و سلامت آنتی‌اکسیدانی برون‌تنی شکمبه گوسفند

مجتبی اکبری شوشود<sup>۱</sup>، جواد رضائی<sup>۲\*</sup>، مهدی عیاری نوش‌آبادی<sup>۳</sup>، یوسف روزبهان<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی دکتری تغذیه دام، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

۲- دانشیار تغذیه دام، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

۳- استادیار گیاهان دارویی، گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

۴- استاد تغذیه نشخوارکنندگان، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

\* نویسنده مسئول: [rezaei.j@modares.ac.ir](mailto:rezaei.j@modares.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۱۹؛ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۵/۳۱؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۱۶

### چکیده

گلبرگ زعفران دارای آثار مثبت بر تخمیر شکمبه و دام می‌باشد، اما اثرات آن بر میکرووارگانیسم‌ها، آنزیم‌ها و سلامت آنتی‌اکسیدانی برون‌تنی شکمبه گوسفند را بررسی نشده است. لذا، این تحقیق سازوکار اثر مثبت گلبرگ زعفران بر متاپولیسم انرژی و نیتروژن و سلامت آنتی‌اکسیدانی برون‌تنی شکمبه گوسفند را بررسی کرد. جیره‌های آزمایشی حاوی صفر (شاهد)، ۱، ۲ و ۳ درصد گلبرگ زعفران تنظیم گردید و آزمون تولید گاز ۲۴ و ۷۲ ساعته انجام شد. سپس، پروتوزوآها، باکتری‌های سلولولیتیک و پروتئولیتیک، آنزیم‌های هیدرولیتیک، ظرفیت آنتی‌اکسیدانی، تولید متان، توده میکروبی، هضم پذیری، سوبستراتی تجزیه شده حقیقی، آمونیاک و اسیدهای چرب فرار تعیین گردیدند. داده‌ها در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۳ تکرار و ۲ سری (۶ مشاهده‌ایتمار) تجزیه شد. گنجاندن سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره موجب افزایش باکتری‌های سلولولیتیک، آنزیم‌های فیبرولیتیک، آمیلاز، توده میکروبی و کاهش پروتوزوآها شد. ظرفیت آنتی‌اکسیدانی با مصرف گلبرگ زعفران بهبود یافت ( $P < 0.05$ )، اما جمعیت باکتری‌های پروتئولیتیک و پروتئاز روند کاهشی غیرمعنی داری داشت. درنهایت، تغییرات سازوکاری مذکور موجب افزایش تجزیه و قابلیت هضم جیره، کل اسیدهای چرب فرار، کاهش مタン، آمونیاک و نسبت استات به پروپیونات نسبت به شاهد شد ( $P < 0.05$ ). حداقل بهبود صفات در سطوح ۲ و ۳ درصد افزودنی مشاهده گردید. در مجموع، اثر مثبت گلبرگ زعفران بر متاپولیسم و سلامت آنتی‌اکسیدانی شکمبه‌ای بهدلیل محتوای آنتی‌اکسیدانی و تغییرات مفید در جمعیت‌های باکتریایی و آنزیم‌های هیدرولیتیک است. بنابراین، سطوح اندک (تا ۳ درصد جیره) آن می‌تواند به عنوان افزودنی فیتوبیوتیکی طبیعی برای بهبود شرایط تخمیر شکمبه و کاهش اتلاف منابع انرژی و نیتروژن مصرف شود، هرچند بهتر است نتایج در شرایط درون‌تنی تأیید شود.

واژه‌های کلیدی: افزودنی، تخمیر برون‌تنی، ترکیبات زیست‌فعال، جمعیت میکروبی، فعالیت آنزیمی.



## مقدمه

ویتامین E بر وضعیت آنتیاکسیدانی مشاهده گردید (Alipour et al., 2019). علاوه بر این، محققان بیان کردند که مصرف ۹ و ۱۸ درصد ماده خشک عصاره هیدروالکلی گلبرگ زعفران می‌تواند به بهبود تخمیر برون‌تنی شکمبه از طریق کاهش فعالیت متابونژن‌ها و پروتوزوآها کمک کند (Alipour et al., 2021). محققان دیگری کاربرد بقایای علوفه‌ای زعفران به عنوان خوراک دام (Kardan Moghaddam et al., 2015; 2016) و مصرف عصاره گلبرگ زعفران در جیره پرندگان (Hosseini-Vashan et al., 2017) را پیشنهاد نمودند. در مجموع، سالانه مقادیر قابل توجهی گلبرگ زعفران پس از جداسازی کلاله باقی می‌ماند که پتانسیل مصرف به عنوان یک افزودنی فیتوبیوتیکی را دارا می‌باشد و می‌تواند باعث ایجاد ارزش افزوده از ضایعات زعفران شود. بقایای مذکور قابلیت بهبود تخمیر شکمبه، کاهش اتلاف مواد مغذی و در نتیجه بهبود وضعیت زیستمحیطی را دارا است، اما تحقیقات در این زمینه کامل نیست (Alipour et al., 2019; 2021).

آثار مثبت گلبرگ زعفران بر میکرووارگانیسم‌ها، فعالیت آنزیم‌ها و سلامت آنتیاکسیدانی شکمبه به طور کامل بررسی نشده است. در پژوهش حاضر فرض شد که استفاده از سطوح انداز گلبرگ زعفران در جیره (به عنوان یک افزودنی طبیعی حاوی ترکیبات زیستفعال) بتواند جمعیت‌های میکروبی، فعالیت‌های آنزیمی و سلامت آنتیاکسیدانی شکمبه‌ای را بهبود دهد. بنابراین، این تحقیق با هدف بررسی سازوکار میکروبی-آنزیمی و آنتیاکسیدانی اثرات مثبت گلبرگ زعفران بر متابولیسم انرژی و نیتروژن و سلامت شکمبه‌ای گوسفند به روش برون‌تنی اجرا شد.

## مواد و روش‌ها

## تهیه نمونه، طرح و تیمارهای آزمایشی

گلبرگ زعفران در آبان از مزارع واقع در شهرستان سرایان خراسان جنوبی جمع‌آوری شد. آزمایش تحت کد اخلاقی IR.MODARES.REC.1399.223 (run) و در قالب طرح کاملاً تصادفی با چهار تیمار، ۳ تکرار و در ۲ سری در هفتۀ‌های مختلف (یعنی در مجموع ۶ مشاهده برای

تولید متان و آزادسازی ناهماهنگ آمونیاک در شکمبه نشخوارکنندگان منجر به از دست رفتن بخش قابل توجهی از منابع انرژی و نیتروژن خوارک می‌شود. از سوی دیگر، سلامت آنتیاکسیدانی شکمبه شرایط مناسب‌تری را برای فعالیت میکروبی و متابولیسم خوارک فراهم می‌کند. در این راستا، استفاده از افروزندهای خوارکی راه‌کاری مهم برای بهبود میکروبیوم شکمبه، بازده تخمیر و کاهش تأثیرات منفی اتصالات متابولیسمی McDonald et al., (2022). مصرف برخی مواد افزودنی مانند آنتی‌بیوتیک‌های خوارکی بهدلیل ایجاد مقاومت باکتریایی از سال‌ها پیش بهویژه توسط اتحادیه اروپا ممنوع شده است و جایگزینی آن‌ها با ترکیبات طبیعی ضرورت دارد. بنابراین، نیاز به معرفی مکمل‌های جدید با منشأ طبیعی است که ضمن بهبود بازده خوارک، اثرات سوء ناشی از پرورش دام بر محیط زیست را کاهش داده و هم‌چنین از نظر اقتصادی، ارزش افزوده جدیدی برای فرآورده‌های فرعی کشاورزی حاصل شود (Ilias et al., 2023).

از جمله این منابع می‌توان به فیتوبیوتیک‌ها یا مواد زیستفعال گیاهی اشاره نمود که قادرند به عنوان جایگزین آنتی‌بیوتیک‌های محرک رشد استفاده شوند. گلبرگ زعفران<sup>۱</sup> (*Crocus sativus* L.) یک منبع فیتوبیوتیک طبیعی است که می‌تواند موجب بهبود سلامت و عملکرد حیوانات شود. حدود ۹۲/۶ درصد بخش گل زعفران (پس از جداسازی کلاله<sup>۲</sup>) به صورت ضایعات دور ریخته می‌شود (Chen et al., 2021)، در حالی که حاوی مقادیر قابل توجهی از فلاونوئیدها، آلکالوئیدها، کومارین‌ها، اسیدهای آمینه، کربوهیدرات‌ها و ویتامین‌ها است و فلاونول‌ها (کامفرون، کوئرستین و ایزورامنتین) و آنتوسیانین‌ها (دلفینیدین، پتونیدین و مالویدین) در آن وجود دارد (Zhou et al., 2022; Lachguer et al., 2023). گلبرگ زعفران دارای خواص آنتیاکسیدانی است که علیه باکتری‌های بیماری‌زا عمل می‌کند و تعدیل‌کننده ایمنی می‌باشد (Hosseini et al., 2018). در تحقیقی، کاربرد عصاره اتانولی گلبرگ زعفران در بردها موجب بهبود وضعیت آنتیاکسیدانی شد و اکسیداسیون لیپیدها را کاهش داد. هم‌چنین، اثراتی مشابه با اثر

2. stigma (thread-like parts of the flower)

1. saffron petals

درجه سانتی گراد) قرار داده شدند. تخمیر در دو آزمون مجزای ۲۴ و ۷۲ ساعته انجام شد و در پایان، حجم کل گاز تولیدی یادداشت گردید (Menke et al., 1979).

**تعیین جمعیت پروتزوآبی و باکتریابی**  
در پایان انکوباسیون، نسبت مناسبی از شیرابه با محلول فرمالین سالین مخلوط شد و در یخچال با دمای ۴ درجه سانتیگراد ذخیره گردید. تعداد پروتزوآهای موجود در واحد حجم هر نمونه با استفاده از لام هموسیتومتر و میکروسکوپ نوری شمارش شد (Dehority, 2003) و محاسبات با توجه به بیشترین فراوانی مشاهده شده در مربع‌های لام صورت گرفت.

برای برآورد جمعیت باکتری‌های سلولولیتیک، انتقال محیط کشت و کاغذ صافی و اتمن نمره ۱ (منبع الیاف) به لوله‌های هانگیت صورت گرفت و اتوکلاو گردید. پس از تزریق کردن رقت‌های مختلف شیرابه تخمیری به لوله‌ها، انکوباسیون بی‌هوایی ۲۱ روزه، در انکوباتور با دمای ۳۹ درجه سانتیگراد انجام شد. در پایان، تعداد کل سلولولیتیک‌ها از روی تجزیه و شکست کاغذ صافی تعیین گردید. برای تخمین جمعیت باکتری‌های پروتئولیتیک، محیط کشت مایع اختصاصی و ژلاتین (به عنوان منبع پروتئین) در لوله‌های هانگیت ریخته شد.

هر صفت) انجام شد. تیمارها عبارت بودند از: ۱- جیره پایه فاقد گلبرگ زعفران (شاهد)، ۲- جیره حاوی ۱ درصد گلبرگ زعفران، ۳- جیره حاوی ۲ درصد گلبرگ زعفران، و ۴- جیره حاوی ۳ درصد گلبرگ زعفران (بر اساس ماده خشک). جیره پایه حاوی یونجه خشک، کاه گندم، دانه جو، دانه ذرت، کنجاله سویا، نمک و مکمل ویتامین-مواد معدنی بود (جدول ۱) و در سایر تیمارها، گلبرگ زعفران به صورت یک افزودنی جایگزین بخشی از کل جیره شد.

### آزمون تولید گاز بروون تنی

به منظور انجام آزمون تولید گاز، مقدار ۲۰۰ میلی‌گرم از هر جیره آزمایشی داخل سرنگ‌های شیشه‌ای مجزا (۳ تکرار و ۲ سری) ریخته شد. شیرابه شکمبه قبل از خوارکدهی و عدهٔ صبح از گوسفندان شال نر فیستوله‌دار تهیه و با پارچه متقابل چهار لایه صاف گردید. براق مصنوعی با مخلوط کردن نسبت مناسب آب مقطر، بافر، میکرومینرال، ماکرومینرال و احیاکننده طبق روش استاندارد تهیه شد، به نسبت ۲ به ۱ با شیرابه مخلوط گردید و تحت جریان  $\text{CO}_2$  قرار گرفت. حجم ۳۰ میلی‌لیتر مخلوط شیرابه شکمبه-براق مصنوعی به هر سرنگ تزریق شد و سرنگ‌ها داخل انکوباتور (دمای ۳۹

جدول ۱. اجزاء خوارکی، ترکیب شیمیایی (درصد ماده خشک) و انرژی قابل سوخت‌وساز (مگاکالری در کیلوگرم ماده خشک) جیره پایه.

Table 1. Feed ingredients, chemical composition (% DM) and metabolizable energy (Mcal.kg<sup>-1</sup> DM) of basal diet.

اجزاء خوارکی Feed ingredients	ترکیب شیمیایی Chemical composition		
یونجه خشک	۳۵	پروتئین خام	14.15
Alfalfa hay		Crude protein	
کاه گندم	۵	فیبر نامحلول در شوینده خنثی	28.15
Wheat straw		Neutral detergent fiber	
دانه جو	۲۶	فیبر نامحلول در شوینده اسیدی	16.73
Barley grain		Acid detergent fiber	
دانه ذرت	۲۵	خاکستر	5.57
Corn grain		Ash	
کنجاله سویا	۸	عصاره اتری	2.56
Soybean meal		Ether extract	
نمک	۰.۵	کربوهیدرات‌های غیرفیبری	49.60
NaCl		Non-fiber carbohydrates	
پرمیکس معدنی-ویتامینی	۰.۵	انرژی قابل سوخت‌وساز	2.67
Mineral-vitamin premix		Metabolizable energy	

جیره پایه فاقد گلبرگ زعفران بود. در سایر تیمارها، سطوح ۱، ۲ و ۳ درصد از گلبرگ زعفران به ترتیب جایگزین بخشی از کل جیره شدند.  
The basal diet was free of saffron petals. In other treatments, the levels of 1, 2 and 3% of saffron petals (on DM basis) replaced a portion of the total diet, respectively.

### ظرفیت آنتیاکسیدانی و تولید متان

قدرت کل آنتیاکسیدانی شیرابه تخمیری توسط روش توان آنتیاکسیدانی احیاکنندگی آهن فریک<sup>۴</sup> بررسی شد و توان شیرابه تخمیری تیمارهای مختلف در احیا یون‌های  $\text{Fe}^{2+}$  به  $\text{Fe}^{3+}$  در حضور معرف تریپیریدیل تیرازین توسط روش فوتومتری اندازه‌گیری گردید (Benzie & Strain, 1996). بهمنظور تعیین متان حاصل از تخمیر جیره‌های مختلف، آزمون‌های گاز و ۷۲ ساعته مانند بالا انجام شد و حجم کل گاز تولیدی پس از پایان انکوباسیون ثبت گردید. سپس، حجم ۴ میلی‌لیتر محلول هیدروکسید سدیم ۱۰ مولار به داخل هر سرنگ تزریق شد تا دیاکسید کربن را جذب نماید. پس از پایین‌آمدن پیستون، حجم گاز با قیمانده داخل سرنگ مجدداً ثبت گردید که معادل متان (و مقادیر ناچیزی هیدروژن) می‌باشد (Fievez et al., 2005).

**ضریب هضم ماده آلی و انرژی قابل سوخت‌وساز**  
پس از پایان انکوباسیون ۲۴ ساعته، حجم گاز خالص تولیدی محاسبه شد. سپس، مقادیر ضریب هضم ماده آلی و انرژی قابل سوخت‌وساز جیره‌های آزمایشی با قراردادن حجم گاز خالص ۲۴ ساعته، پروتئین خام، خاکستر و عصاره اتری در معادلات ۱ و ۲ (Menke et al., 1979

$$\text{ME} = 2.20 + (0.136 \times \text{GP}_{24}) + (0.057 \times \text{CP}) + (0.0029 \times \text{EE}^2) \quad (1)$$

$$\text{OMD} (\%) = 14.88 + (0.889 \times \text{GP}_{24}) + (0.448 \times \text{CP}) + (0.651 \times \text{Ash}) \quad (2)$$

در معادلات بالا، ME مقدار انرژی قابل سوخت‌وساز (مگاژول در کیلوگرم ماده خشک)، GP حجم گاز تولیدی (میلی‌لیتر به ازای ۲۰۰ میلی‌گرم ماده خشک انکوبه شده)، CP پروتئین خام (درصد)، EE عصاره اتری (درصد)، OMD ضریب هضم ماده آلی (درصد) و Ash خاکستر خام (درصد) است.

**سوبرسترای تجزیه‌شده حقیقی، تولید توده میکروبی و شاخص تفکیک‌پذیری**  
برای محاسبه سوبرسترای تجزیه‌شده حقیقی<sup>۵</sup> در زمان‌های ۲۴ و ۷۲ ساعت، محتویات تخمیری داخل هر

پس از اتوکلاو، تزریق شیرابه و انکوباسیون مانند بالا انجام شد و تعداد لوله‌های مثبت و منفی از روی تجزیه و تغییر حالت ژلاتین به دست آمد. در این روش، تعداد لوله با محتویات تجزیه شده و تجزیه نشده مشخص می‌گردد. سپس جمعیت باکتری با مراجعه به جداول محتمل‌ترین عدد<sup>۶</sup> حاصل می‌آید (Dehority, 2003).

### آنزیم‌های هیدرولیتیک شکمبه‌ای

برای تعیین فعالیت آنزیم‌های شکمبه‌ای آزمون گاز انجام شد و محتویات تخمیری به ظرف ۱۰۰ میلی‌لیتری انتقال داده شد. پس از افزودن پنج میلی‌لیتر از هر یک از محلول‌های لیزوژیم و تتراکلرید کربن، انکوباسیون (۳ ساعت؛ ۳۹ درجه سانتیگراد) انجام گردید. برای توقف واکنش، ظرف بر روی یخ قرار داده شد. نمونه سونیکاسیون (۶ دقیقه؛ ۵۰ میلی‌ولت) و سپس سانتریفیوژ (۲۰ دقیقه؛ ۲۷۰۰۰ g؛ ۴ درجه سانتیگراد) گردید و لایه رویی جدا شد. برای اندازه‌گیری فعالیت کربوکسی‌متیل سلولاز، ابتدا محلول‌های بافر، سوبسترا (کربوکسی‌متیل سلولز)، معرف اسید دی‌نیتروسالیسیلیک، نمک راشل و استاندارد گلوكز تهیه شد. سپس، مخلوط سنجش حاوی بافر، شیرابه شکمبه و سوبسترا آماده و انکوباسیون (۱۰ دقیقه؛ ۳۹ درجه سانتیگراد) گردید. واکنش با افزودن اسید دی‌نیتروسالیسیلیک متوقف شد و جذب نوری در طول موج ۵۷۵ نانومتر اندازه گرفته شد. تعیین فعالیت آویسلاز شبیه آنزیم قبل بود، اما از آویسل (میکروکریستالین سلولز) به عنوان سوبسترا استفاده شد. محلول آویسل ۴۸ ساعت در یخچال نگهداری گردید و به هم‌زدن نمونه‌ها در طول انکوباسیون وجود داشت. بهمنظور بررسی فعالیت آمیلاز، از نشاسته به عنوان سوبسترا استفاده شد و آزادسازی قند طی ۳۰ دقیقه انکوباسیون تعیین گردید. فعالیت تجزیه‌کنندگی کاغذ صافی نیز مشابه کربوکسی‌متیل سلولاز بود، اما سوبسترا آزمایشی کاغذ صافی و اتمن بود و انکوباسیون یک ساعته انجام گردید. فعالیت پروتئاز با استفاده از کازائین به عنوان سوبسترا و ثبت پروتئین هیدرولیز شده طی ۲ ساعت انکوباسیون برآورد شد (Vercoe et al., 2010).

### 5. Truly degraded substrate (TDS)

#### 3. Most probable number (MPN)

#### 4. Ferric Reducing Antioxidant Power (FRAP)

(به عنوان حامل) تزریق شد. در نهایت، غلظت هر اسید چرب و کل اسیدهای چرب فرار تولیدی برآورد گردید.

### تجزیه آماری

داده‌های حاصل از دو زمان انکوباسیون ۲۴ و ۷۲ ساعته به صورت مجزا در قالب طرح کاملاً تصادفی تجزیه آماری شد. هر زمان انکوباسیون شامل ۴ تیمار، ۳ تکرار و ۲ سری بود، یعنی در مجموع ۶ مشاهده برای تیمار وجود داشت. تجزیه داده‌ها با استفاده از روش GLM نرم‌افزار SAS (ویرایش ۹/۱) انجام شد. در این تحقیق، تیمار به عنوان اثر ثابت در نظر گرفته شد و سری به عنوان اثر تصادفی وارد مدل گردید. مدل آماری به صورت معادله ۵ بود:

$$Y_{ijk} = \mu + T_i + R(T)_{ij} + e_{ij} \quad (5)$$

در مدل بالا،  $Y_{ijk}$  مقدار هر مشاهده،  $\mu$  میانگین،  $T_i$  اثر ثابت تیمار،  $R(T)_{ij}$  اثر تصادفی سری در تیمار و  $e_{ij}$  خطای باقیمانده است. مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی با آزمون حداقل تفاوت معنی‌دار (LSD) در سطح ۵ درصد انجام شد.

### نتایج و بحث

**جمعیت‌های میکروبی و تولید توده میکروبی**  
جمعیت‌های میکروبی و تولید توده میکروبی بروندنی تیمارها در جدول ۲ ارائه شده است. جمعیت پروتوزوآئی با افزودن سطوح گلبرگ زعفران به جیره، به طور معنی‌داری کاهش یافت ( $P < 0.05$ ). حداقل جمعیت پروتوزوآها طی دو زمان ۲۴ و ۷۲ ساعت، در تیمار حاوی ۳ درصد افزودن مشاهده شد. دلیل کاهش پروتوزوآها به وجود ترکیبات زیست‌فعال مربوط بود (Vercoe et al., 2010)، زیرا این ترکیبات ممکن است در ساختار و عملکرد غشای پروتوزوآها آسیب وارد کنند. هم‌چنان، این احتمال وجود دارد که آنزیم‌های پروتوزوآئی را غیرفعال نمایند. از سوی دیگر، برخی متابولیت‌های گیاهی پروتوزوآها را از سوبسترا و یون‌های فلزی مورد نیاز محروم می‌کنند (Zhou et al., 2011). کاهش جمعیت پروتوزوآئی می‌تواند بازچرخ نیتروژن بین باکتری‌ها و پروتوزوآ را کمتر نماید و موجب بهبود رشد و بازده توده میکروبی و کاهش متان گردد (Dehority, 2003; Newbold et al., 2015).

### 7. Partitioning factor (PF)

سرنگ در انتهای انکوباسیون با کاربرد محلول شوینده خنثی به مدت یک ساعت جوشانده شد و در نهایت تحت مکش پمپ خلاً صاف گردید. بقایا در آون خشک شد و وزن به دست آمد. پس از آن، سوزاندن در کوره الکتریکی انجام شد و مجدداً توزین گردید. در پایان، میزان سوبستراتی تجزیه‌شده حقیقی با کسر مواد باقیمانده از وزن نمونه اولیه پیش از انکوباسیون به دست آمد. به منظور تخمین میزان تولید توده میکروبی<sup>۶</sup> و شاخص تفکیک‌پذیری<sup>۷</sup> نمونه‌ها، مقادیر گاز تولیدی و سوبستراتی تجزیه‌شده حقیقی زمان‌های ۲۴ و ۷۲ ساعت به ترتیب در معادلات ۳ و ۴ قرار داده شد (Vercoe et al., 2010).

$$MBP = TDS - (GP \times 2.2) \quad (3)$$

$$PF = TDS/GP \quad (4)$$

در معادلات فوق، MBP تولید توده میکروبی (میلی‌گرم در گرم ماده خشک)، TDS میزان سوبستراتی تجزیه‌شده حقیقی (میلی‌گرم در گرم ماده خشک) GP حجم تولید گاز (میلی‌لیتر به ازای یک گرم ماده خشک)، PF شاخص تفکیک‌پذیری (میلی‌گرم به ازای هر میلی‌لیتر) و ۲/۲ ضریب ثابت استوکیومتری است.

تعیین pH، نیتروژن آمونیاکی و اسیدهای چرب فرار پس از پایان انکوباسیون‌های ۲۴ و ۷۲ ساعته، میزان pH محتویات هر سرنگ توسط pH متر دیجیتال تعیین شد. سپس، ۵ میلی‌لیتر شیرابه با ۰/۱ میلی‌لیتر اسید سولفوریک ۵۰ درصد مخلوط، و برای تعیین آمونیاک و اسیدهای چرب فرار به صورت منجمد در دمای -۲۰ درجه سانتیگراد ذخیره گردید. غلظت نیتروژن آمونیاکی نمونه‌ها بر اساس روش فنل-هیپوکلرایت، نورسنجی و دستگاه میکروپلیت‌ریدر (مدل Epoch) تعیین شد (Galyean, 2010). به منظور اندازه‌گیری اسیدهای چرب فرار، حجم ۱ میلی‌لیتر از شیرابه ذخیره شده با ۰/۲ میلی‌لیتر اسید متافسفریک ۲۵ درصد (حاوی اسید -۲ اتیل بوتیریک ۰/۲ درصد؛ به عنوان استاندارد داخلی) مخلوط و به مدت ۱ ساعت در یخچال قرار داده شد. پس از آن، مایع رویی توسط سانتریفیوژ جدا گردید و به دستگاه گاز کروماتوگرافی (UNICAM 4600, SB) مجهز به ستون موبینه (Analytical, UK) و گاز هلیم (Agilent J&W HP-FFAP, USA

### 6. Microbial biomass production (MBP)

جدول ۲. اثر سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره بر جمعیت پروتوزوآبی ( $\times 10^5 \text{mL}^{-1}$ ), باکتری‌ها ( $\text{Log}_{10} \text{mL}^{-1}$ ) و تولید توده میکروبی ( $\text{g.kg}^{-1} \text{DM}$ ) برونقتنی شکمبه

Table 2. Effect of different saffron petals levels in diet on *in vitro* ruminal protozoa ( $\times 10^5 \text{mL}^{-1}$ ), bacteria ( $\text{Log}_{10} \text{mL}^{-1}$ ) and microbial biomass production ( $\text{g.kg}^{-1} \text{DM}$ )

درصد گلبرگ زعفران Saffron petals (%)	کل پروتزوآ Total protozoa	باکتری سلولولیتیک Cellulolytic bacteria	باکتری پروتئولیتیک Proteolytic bacteria	توده میکروبی Microbial biomass
<b>24 h</b>				
0	6.75 <sup>a</sup>	8.283 <sup>d</sup>	8.189 <sup>a</sup>	129 <sup>c</sup>
1	5.75 <sup>b</sup>	8.328 <sup>c</sup>	8.162 <sup>a</sup>	132 <sup>c</sup>
2	5.10 <sup>c</sup>	8.402 <sup>b</sup>	8.152 <sup>a</sup>	152 <sup>b</sup>
3	5.00 <sup>c</sup>	8.476 <sup>a</sup>	8.152 <sup>a</sup>	159 <sup>a</sup>
SEM	0.061	0.013	0.016	2.20
P-value	<0.001	<0.001	0.105	<0.001
<b>72 h</b>				
0	4.90 <sup>a</sup>	8.211 <sup>d</sup>	8.130 <sup>a</sup>	120 <sup>c</sup>
1	3.55 <sup>b</sup>	8.286 <sup>c</sup>	8.119 <sup>a</sup>	129 <sup>b</sup>
2	2.85 <sup>c</sup>	8.371 <sup>b</sup>	8.111 <sup>a</sup>	136 <sup>a</sup>
3	2.75 <sup>c</sup>	8.424 <sup>a</sup>	8.103 <sup>a</sup>	139 <sup>a</sup>
SEM	0.061	0.011	0.014	2.39
P-value	<0.001	<0.001	0.112	0.001

. خطای استاندارد میانگین‌ها. در هر ستون، حروف متفاوت نشان‌دهنده تفاوت معنی دار بین تیمارها است ( $P<0.05$ ).

SEM, standard error of the means. In each column, different superscripts indicate significant differences among the treatments ( $P<0.05$ ).

جمعیت باکتری‌های پروتئولیتیک با افزودن گلبرگ زعفران در جیره روند کاهشی غیرمعنی‌داری داشت (جدول ۲)، که با فعالیت پروتئاز ۲۴ و ۷۲ ساعته (جدول ۳) مطابقت دارد. اطلاعات خاصی درباره اثر گلبرگ زعفران وجود ندارد اما در سایر مطالعات، انسان‌های گیاهی (فیتوبیوتیک) منجر به کاهش فعالیت پروتئازی شدند، که به وجود ترکیبات زیست‌فعال، بهویژه فنول‌ها، Duval et al., 2007; Abdillah et al., 2007; McDonald et al., 2022) مربوط بوده است (.

مطابق جدول ۲، گلبرگ زعفران منجر به افزایش تولید توده میکروبی شد ( $P<0.05$ ) که با توضیحات بالا درباره افزایش تعداد سلولولیتیک‌ها (از جمله فراوان ترین گروه‌های شکمبهای) قابل تفسیر است و در واقع (طبق جدول ۴) سوبسترای قابل تجزیه بیشتر و با همزمانی مناسب‌تری برای رشد و فعالیت باکتری‌ها مهیا شده است (McDonald et al., 2022). همچنین، طبق جدول ۵، اثرات مثبت آنتی‌اکسیدانی گلبرگ زعفران در ایجاد محیط شکمبهای مناسب‌تر را در تفسیر این داده باید در نظر داشت؛ زیرا فلاونوئیدها با به دام انداختن رادیکال‌های آزاد و کیلیت‌کردن فلزات، نقش مؤثری در کاهش تنش اکسیدانتیو ایفا می‌کنند (Ognik et al., 2016). این موضوع احتمالاً با فراهم‌کردن شرایط زیستی مناسب‌تر

دست‌آمده از دیگر گیاهان حاوی متابولیت‌های زیست‌فعال (مانند عصاره شیرین بیان غنی از فلاونوئیدها) هموسو بود (Ramos-Morales et al., 2015).

صرف گلبرگ زعفران باعث افزایش جمعیت باکتری‌های سلولولیتیک در انکوباسیون‌های ۲۴ و ۷۲ ساعته شد ( $P<0.05$ ، به طوری که بیشترین تعداد مربوط به تیمار حاوی ۳ درصد افزودنی بود. اطلاعاتی در خصوص اثر گلبرگ یا دیگر فرآورده‌های زعفران بر جمعیت‌های میکروبی شکمبهای در دست نیست. به هر حال، افزایش سلولولیتیک‌ها در پژوهش حاضر به ترکیبات زیست‌فعال گیاه مرتبط است که باعث کاهش پروتوزوآ شد (جدول ۲) و در نتیجه، شکار باکتری‌ها بهویژه سلولولیتیک‌ها را کاهش داده و منجر به بهبود رشد و جمعیت این باکتری‌ها شده است (Dehority, 2003). در تأیید نتایج آزمایش حاضر، بهبود جمعیت باکتری‌های سلولولیتیک در اثر مصرف مواد مؤثره سایر گیاهان مشاهده گردیده است (Ku-Vera et al., 2020). همچنین، گزارش شده است که یک افزودنی خاص می‌تواند به استقرار بهتر برخی جمعیت‌های میکروبی در دستگاه گوارش کمک کند که باعث افزایش فعالیت آنزیمی می‌شود و این موضوع بر عملکرد حیوان اثر مثبت می‌گذارد (Radzikowski, 2017)

عملکرد آنزیم‌های گوارشی را افزایش می‌دهند (Buragohain, 2017). به علاوه، افزایش فعالیت آمیلاز در این پژوهش با کاهش نسبت استات به پروپوپونات در جیره‌های حاوی گلبرگ زعفران (جدول ۶) همخوانی دارد. تحقیقات دیگر نیز اثر مثبت برخی گیاهان دارویی بر عملکرد گوارش نشخوارکنندگان و افزایش فعالیت‌های آنزیمی از جمله آمیلاز را نشان دادند (Bąkowski & Kiczorowska, 2021; Sheida et al., 2023) بر عکس آنزیم‌های فیبرولیتیک و آمیلاز، فعالیت پروتئاز با افزودن گلبرگ زعفران به جیره روند کاهشی اند اما غیرمعنی‌دار را نشان داد. این روند با کاهش آمونیاک (جدول ۵) هم راستا می‌باشد و نشانه‌ای از روند کلی کاهش تجزیه و تخریب پروتئین است. اطلاعات خاصی درباره اثر گلبرگ زعفران وجود ندارد، اما محققان اثر انسان‌ها و متابولیت‌های دیگر گیاهان در کاهش Ku-Vera et al., 2020) و کاهش فعالیت پروتئاز (به‌دلیل اتصال ترکیبات زیست‌فعال مانند گروه هیدروکسیل فنولی به Duval et al., 2007; Abdillah et al., 2007) را گزارش دادند.

شکمبه‌ای، باعث بهبود رشد و فعالیت باکتری‌ها شده است.

### فعالیت آنزیم‌های هیدرولیتیک

طبق اطلاعات جدول ۳، اثر تیمارها بر آنزیم‌های فیبرولیتیک (کربوکسی‌متیل سلولاز، آویسلاز، فعالیت تجزیه‌کنندگی کاغذ صافی) و آمیلاز در انکوباسیون‌های ۲۴ و ۷۲ ساعته معنی‌دار بود ( $P<0.05$ ). بیشترین فعالیت در هر دو زمان در تیمارهای حاوی ۲ و ۳ درصد افزودنی دیده شد. اطلاعاتی در خصوص اثر فرآورده‌های زعفران بر فعالیت آنزیمی شکمبه در دست نیست. به هر حال، تأثیر مثبت تیمارهای حاضر بر آنزیم‌های فیبرولیتیک و آمیلاز را باید به کاهش پروتوزواها (کاهش شکارگری)، افزایش باکتری‌های سلولولیتیک (طبق جدول ۲) و احتمالاً بهبود آمیلولیتیک‌ها در اثر ترکیبات زیست‌فعال مرتبط دانست (Dehority, 2003). زیرا یک افزودنی می‌تواند به نفع برخی میکروب‌های خاص در دستگاه گوارش عمل کند که باعث افزایش فعالیت آنزیمی آن گروه‌ها می‌شود (Radzikowski, 2017). دیگر محققان نیز بیان کردند ترکیبات فیتوبیوتیکی

جدول ۳. اثر سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره بر فعالیت برون‌تنی برخی آنزیم‌های هیدرولیتیک شکمبه‌ای.

Table 3. Effect of different saffron petals levels in diet on *in vitro* activity of some ruminal hydrolytic enzymes.

درصد گلبرگ زعفران Saffron petals (%)	کربوکسی‌متیل سلولاز CMCase ( $\mu\text{mol glucose.mL}^{-1}$ per h)	آویسلاز Avicelase ( $\mu\text{mol glucose.mL}^{-1}$ per h)	تجزیه‌کنندگی کاغذ صفافی FPD ( $\mu\text{mol glucose.mL}^{-1}$ h)	آمیلاز Amylase ( $\mu\text{mol glucose.mL}^{-1}$ h)	پروتئاز Protease (mg protein. $\text{mL}^{-1}$ h)
<b>24 h</b>					
0	4.46 <sup>b</sup>	2.62 <sup>b</sup>	2.80 <sup>b</sup>	13.04 <sup>c</sup>	0.738 <sup>a</sup>
1	4.58 <sup>b</sup>	2.74 <sup>b</sup>	2.86 <sup>ab</sup>	14.50 <sup>b</sup>	0.732 <sup>a</sup>
2	4.61 <sup>ab</sup>	2.92 <sup>a</sup>	2.95 <sup>a</sup>	15.88 <sup>a</sup>	0.725 <sup>a</sup>
3	4.67 <sup>a</sup>	2.99 <sup>a</sup>	3.00 <sup>a</sup>	16.45 <sup>a</sup>	0.721 <sup>a</sup>
SEM	0.070	0.079	0.064	0.226	0.017
P-value	0.045	0.010	0.066	0.002	0.183
<b>72 h</b>					
0	3.94 <sup>c</sup>	2.46 <sup>b</sup>	3.80 <sup>b</sup>	10.97 <sup>b</sup>	0.553 <sup>a</sup>
1	4.16 <sup>b</sup>	2.88 <sup>a</sup>	3.93 <sup>b</sup>	11.01 <sup>b</sup>	0.556 <sup>a</sup>
2	4.24 <sup>a</sup>	3.03 <sup>a</sup>	3.96 <sup>b</sup>	12.19 <sup>ab</sup>	0.533 <sup>a</sup>
3	4.28 <sup>a</sup>	3.12 <sup>a</sup>	4.21 <sup>a</sup>	12.85 <sup>a</sup>	0.526 <sup>a</sup>
SEM	0.077	0.142	0.066	0.66	0.015
P-value	0.000	0.008	0.014	0.039	0.155

. SEM، خطای استاندارد میانگین‌ها. در هر سوتون، حروف متفاوت نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است ( $P<0.05$ ).

FPD, filter paper-degrading activity; SEM, standard error of the means. In each column, different superscripts indicate significant differences among the treatments ( $P<0.05$ ).

نشخوارکنندگان را ارتقا می‌دهند، اما مصرف بیش از حد آنها می‌تواند آثار منفی در هضم و جذب داشته باشد (Olagaray & Bradford, 2019). بنابراین، بیشینه سطح مجاز مصرف آن‌ها باید رعایت شود و در پژوهش حاضر نیز از سطوح کم گلبرگ زعفران در حد یک افزودنی استفاده شد. در تحقیق دیگری نیز مکمل‌های خوراکی گیاهی (مانند زیره، رازیانه و بادرنجبویه)، گاز تولیدی، اسیدهای چرب فرار و تخمیر برونتنی شکمبه را افزایش دادند که ناشی از ترکیبات فلاونوئیدی موجود در آن‌ها بود (Rahmy et al., 2019).

شاخص تفکیک‌پذیری در انکوباسیون ۲۴ ساعته در اثر گلبرگ زعفران افزایش یافت ( $P<0.01$ ، اما ۷۲ ساعت بعد از آغاز انکوباسیون تفاوت معنی‌داری بین تیمارها نداشت. هرچه شاخص مذکور بیشتر باشد، نشان‌دهنده بهبود بازده تخمیر و توده میکروبی است (Vercoe et al., 2010). لذا، افزایش شاخص تفکیک‌پذیری ۲۴ ساعته نشان داد که با افزودن گلبرگ زعفران، سهم بیشتری از سوبسترانی آلی از مسیر تولید گاز و اسیدهای چرب فرار به سمت تولید پروتئین میکروبی سوق داده شده است (Vercoe et al., 2010). اما در زمان ۷۲ ساعت، به نظر می‌رسد ورود فرآورده‌های حاصل از تجزیه سوبسترا در مسیرهای مختلف تفاوت زیادی نداشته است.

**تولید گاز، قابلیت هضم و فراسنجه‌های تخمیری**  
 چنان‌که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، با افزایش سطح گلبرگ زعفران در جیره، مقادیر تولید گاز، قابلیت هضم ماده آلی، انرژی قابل سوختوساز و سوبسترانی تجزیه‌شده حقیقی (۲۴ و ۷۲ ساعته) در مقایسه با گروه شاهد افزایش یافت ( $P<0.05$ ) و در جیره ۳ درصد گلبرگ زعفران به بیشترین مقدار رسید. این بهبود را باید به مواد زیستفعال گیاه (از جمله فلاونوئیدها) نسبت داد که با کاهش جمعیت پروتوزوا و افزایش میکروب‌های سلولولیتیک (جدول ۲)، آنزیم‌های فیبرولیتیک و آمیلاز (جدول ۳) باعث بهبود تخمیر و هضم خوراک شده‌اند. افزایش ظرفیت آنتی‌اسیدانی در اثر گلبرگ زعفران (جدول ۵) و در نتیجه کاهش تنش اکسیدانتیو در محیط تخمیر نیز در بهبود شرایط برای فعالیت میکروبی و در McDonald et al. (2022) تأیید این نتایج، مطالعات نشان داده‌اند که متابولیت‌های ثانویه با تقویت فعالیت میکروب‌های مفید، هدررفت تخمیری منابع انرژی و پروتئین را کاهش می‌دهند (Vercoe et al., 2010). فلاونوئیدها (موجود در گلبرگ زعفران) غنی از بخش‌های کامفرون و کورستین هستند. این متابولیت‌ها با بهبود تجزیه الیاف، اسید چرب فرار و سیستم ایمنی، عملکرد

جدول ۴. اثر سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره بر تولید گاز و فراسنجه‌های تخمیر برونتنی شکمبه

Table 4. Effect of different saffron petals levels in diet on *in vitro* ruminal gas production and fermentation parameters

درصد گلبرگ زعفران Saffron petals (%)	تولید گاز Gas production (mL.200 mg <sup>-1</sup> DM)	هضم ماده آلی Organic matter digestibility (%)	انرژی قابل سوختوساز Metabolisable energy (MJ.kg <sup>-1</sup> DM)	سوبسترانی TDS (%)	شاخص تفکیک‌پذیری PF (mg TDS.mL <sup>-1</sup> GP)
<b>24 h</b>					
0	45.15 <sup>c</sup>	64.7 <sup>c</sup>	9.08 <sup>c</sup>	62.2 <sup>d</sup>	2.77 <sup>b</sup>
1	47.4 <sup>b</sup>	66.7 <sup>b</sup>	9.38 <sup>b</sup>	65.3 <sup>c</sup>	2.76 <sup>b</sup>
2	48.25 <sup>b</sup>	67.4 <sup>b</sup>	9.50 <sup>b</sup>	68.2 <sup>b</sup>	2.83 <sup>a</sup>
3	49.8 <sup>a</sup>	68.8 <sup>a</sup>	9.71 <sup>a</sup>	70.6 <sup>a</sup>	2.84 <sup>a</sup>
SEM	0.512	0.455	0.069	0.738	0.007
P-value	0.004	0.004	0.004	<0.001	0.010
<b>72 h</b>					
0	57.03 <sup>d</sup>	-	-	74.7 <sup>d</sup>	2.62 <sup>a</sup>
1	60.15 <sup>c</sup>	-	-	79.1 <sup>c</sup>	2.63 <sup>a</sup>
2	62.01 <sup>b</sup>	-	-	81.8 <sup>b</sup>	2.64 <sup>a</sup>
3	64.73 <sup>a</sup>	-	-	85.1 <sup>a</sup>	2.63 <sup>a</sup>
SEM	0.621	-	-	0.664	0.008
P-value	0.002	-	-	<0.001	0.478

. SEM، خطای استاندارد میانگین‌ها. در هر ستون، حروف متفاوت نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است ( $P<0.05$ ).

TDS, truly degraded substrate; PF, partitioning factor; SEM, standard error of the means. In each column, different superscripts indicate significant differences among the treatments ( $P<0.05$ ).

ساعت کاهش یافت ( $P<0.05$ ). مهمترین دلیل کاهش غلظت آمونیاک را باید به افت جمعیت پروتوزوآبی (جدول ۲) در اثر متابولیت‌های ثانویه نسبت داد. در حقیقت، با کاهش تعداد پروتوزوآها توسط مواد زیستفعال، میزان شکار و تخریب باکتریایی کمتر شده و در نتیجه کاهش بازچرخ نیتروژن شکمبه‌ای، بهبود تولید توده میکروبی (افزایش ورود آمونیاک به پیکره باکتری‌ها) و اتلاف کمتر نیتروژن به‌شکل آمونیاک رخ داده است (Dehotity, 2003).

کاهش غلظت آمونیاک در نتیجه اثر منفی ترکیبات ثانویه گیاهی (مانند ترکیبات فنولی، ترپنی یا ساپونین‌ها) بر جمعیت پروتوزوآبی توسط محققان دیگر نیز گزارش گردید (Newbold et al., 2015). در مطالعه دیگری نیز کاهش غلظت آمونیاک به تأثیر مهارکنندگی فلاونوئیدها (در مرکبات) و کاهش پروتوزوآها مربوط دانسته شد (Yu et al., 2024). به هر حال، غلظت نیتروژن آمونیاکی برون‌تنی در تمامی گروه‌های آزمایشی در دامنه مطلوب میکرووارگانیسم‌ها (۸/۵ تا ۳۰ میلی‌گرم در دسی‌لیتر؛ McDonald et al., 2022) قرار داشت. بنابراین، کاهش آمونیاک و بهبود همزمان رشد باکتری‌های سلولولیتیک و توده میکروبی در این تحقیق نشانه اثر مثبت گلبرگ زعفران بر متابولیسم نیتروژن در غلظت نیتروژن آمونیاکی شدن (Duval et al., 2007; Abdillah et al., 2024).

### اسیدهای چرب فرار

طبق یافته‌های جدول ۶، افزودن گلبرگ زعفران به جیره منجر به افزایش غلظت کل اسیدهای چرب فرار شد ( $P<0.05$ ) که علت را می‌توان به افزایش میزان سوبسترای تجزیه شده حقیقی (جدول ۴) در اثر بهبود فعالیت میکروبی و آنزیمی (جدول ۲ و ۳) ربط داد، زیرا بین تخمیر سوبسترا و تجمع اسیدهای چرب فرار ارتباط مشتی برقرار می‌باشد (McDonald et al., 2022). از سوی دیگر، کاربرد سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره باعث افزایش درصد پروپیونات و کاهش نسبی استات شد و لذا نسبت استات به پروپیونات کمتر گردید ( $P<0.05$ ). این رخداد به کاهش جمعیت پروتوزوآبی و در نتیجه، انحراف نسبی در مسیر متابولیسمی هیدروژن به سمت پروپیونات مربوط است (Vercoe et al., 2003).

تولید متان، ظرفیت آنتی‌اکسیدانی، pH و آمونیاک چنان‌که در جدول ۵ ملاحظه می‌شود، سطوح مختلف گلبرگ زعفران موجب کاهش درصد متان در زمان‌های ۲۴ و ۴۸ ساعت پس از انکوباسیون شد ( $P<0.05$ ) و کمترین متان مربوط به تیمار حاوی ۳ درصد افزودنی بود. بخشی از کاهش تولید متان را می‌توان به کاهش تعداد پروتوزوآها در اثر مواد زیستفعال مربوط دانست، زیرا پروتوزوآها جزء تولیدکنندگان اصلی هیدروژن در شکمبه هستند و از طریق تأمین هیدروژن برای گونه‌های متان‌زا و با شکار و هضم باکتری‌ها، در انتشار متan مشارکت می‌کنند، اما گیاهان حاوی متابولیت‌های ثانویه (مانند فلاونوئیدها، تانن‌ها و ساپونین‌ها) می‌توانند باعث کاهش پروتوزوآهای شکمبه و در نتیجه افت متان شوند (Newbold et al., 2015). دلیل دیگر را باید به تخریب مستقیم باکتری‌های متان‌زا توسط اجزای زیستفعال و نیز کاهش نسبت استات به پروپیونات (مسیر پروپیونات هیدروژن را جذب می‌کند و کمتر به مسیر متان وارد دانست که در مطالعات دیگر نیز تأیید شده است (Patra & Saxena, 2010). دیگران نیز گزارش کردند که ترکیبات فلاونوئیدی جیره مانند کورستین می‌توانند تولید متان را بدون تأثیر منفی بر تخمیر میکروبی شکمبه سوکوب کنند (Seradj et al., 2014).

در هر دو زمان انکوباسیون، ظرفیت آنتی‌اکسیدانی با مصرف گلبرگ زعفران بیشتر شد ( $P<0.05$ ) و حداقل آن در سطح ۳ درصد افزودنی مشاهده گردید (جدول ۵)، که به‌دلیل آنتی‌اکسیدان‌های قوی مانند سافرانال، کامفرول و کروسین در این بقایای گیاهی است (Lachguer et al., 2023). یافته‌های این مطالعه با سایر تحقیقات در خصوص افزایش ظرفیت آنتی‌اکسیدانی بدن و فرآورده‌های دامی توسط گلبرگ زعفران همسو است (Alipour et al., 2019; Ebrahimi et al., 2024). چنان‌که در بالا اشاره گردید، بهبود وضعیت آنتی‌اکسیدانی محیط تخمیر با عملکرد بهتر میکروب‌ها و بهبود هضم و بازده جیره همراه بود.

همان‌طوری که در جدول ۵ دیده می‌شود، سطوح گلبرگ زعفران قادر تأثیر معنی‌دار بر pH برون‌تنی شکمبه بود و pH در تمامی تیمارها در محدوده مطلوب محیط شکمبه‌ای (۶ تا ۷) قرار داشت (Dehority, 2003). غلظت نیتروژن آمونیاکی برون‌تنی با گنجاندن سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره در هر دو زمان ۲۴ و ۷۲

پروپیونات و کاهش استات شده است (Seradj et al., 2014).

در سایر مطالعات نیز استفاده از ترکیبات حاوی فلاؤنئیدها، باعث افزایش کل اسیدهای چرب فرار (Li et al., 2022) و بهبود بازده تخمیر در اثر افزایش

#### جدول ۵. اثر سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره بر آزادسازی متان، ظرفیت آنتیاکسیدانی pH و آمونیاک برونتنی شکمبه

Table 5. Effect of different saffron petals levels in diet on *in vitro* ruminal methane release, total antioxidant capacity (TAC), pH and ammonia

درصد گلبرگ زعفران Saffron petals (%)	متان Methane (% of GP)	ظرفیت کل آنتیاکسیدانی TAC ( $\mu\text{mol Fe}^{2+}\text{ L}^{-1}$ )	pH	نیتروژن آمونیاکی Ammonia-N ( $\text{mg.dL}^{-1}$ )
<b>24 h</b>				
0	25.45 <sup>a</sup>	457 <sup>c</sup>	6.43 <sup>a</sup>	15.70 <sup>a</sup>
1	21.76 <sup>b</sup>	516 <sup>b</sup>	6.41 <sup>a</sup>	15.03 <sup>b</sup>
2	21.46 <sup>b</sup>	532 <sup>b</sup>	6.40 <sup>a</sup>	14.63 <sup>c</sup>
3	18.84 <sup>c</sup>	580 <sup>a</sup>	6.39 <sup>a</sup>	14.18 <sup>d</sup>
SEM	0.36	13.76	0.020	0.141
P-value	0.003	0.001	0.202	0.008
<b>72 h</b>				
0	26.38 <sup>a</sup>	460 <sup>d</sup>	6.52 <sup>a</sup>	18.57 <sup>a</sup>
1	24.20 <sup>b</sup>	510 <sup>c</sup>	6.51 <sup>a</sup>	17.79 <sup>b</sup>
2	22.45 <sup>c</sup>	561 <sup>b</sup>	6.50 <sup>a</sup>	16.83 <sup>c</sup>
3	22.10 <sup>d</sup>	621 <sup>a</sup>	6.50 <sup>a</sup>	16.43 <sup>c</sup>
SEM	0.150	8.529	0.017	0.084
P-value	0.001	<0.001	0.382	0.003

. خطای استاندارد میانگین‌ها. در هر ستون، حروف متفاوت نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است (P<0.05).

SEM, standard error of the means. In each column, different superscripts indicate significant differences among the treatments (P<0.05).

#### جدول ۶. اثر سطوح مختلف گلبرگ زعفران در جیره بر غلظت کل (میلی‌مول در لیتر) و نسبت (درصد) اسیدهای چرب فرار برونتنی شکمبه.

Table 6. Effect of different saffron petals levels in diet on *in vitro* ruminal total concentration ( $\text{mmol. L}^{-1}$ ) and proportion (%) of volatile fatty acids (VFA).

درصد گلبرگ زعفران Saffron petals (%)	کل اسید چرب فرار Total VFA	استات Acetate (A)	پروپیونات Propionate (P)	بوتیرات Butyrate	ایزو بوتیرات Isobutyrate	والرات Valrate	ایزو والرات Isovalrate	A:P
<b>24 h</b>								
0	61.80 <sup>c</sup>	63.70 <sup>a</sup>	22.35 <sup>d</sup>	11.80 <sup>a</sup>	1.50 <sup>a</sup>	0.173 <sup>c</sup>	0.173 <sup>a</sup>	2.85 <sup>a</sup>
1	62.76 <sup>b</sup>	62.63 <sup>b</sup>	24.18 <sup>c</sup>	11.14 <sup>c</sup>	1.43 <sup>b</sup>	0.499 <sup>b</sup>	0.130 <sup>c</sup>	2.59 <sup>b</sup>
2	63.27 <sup>b</sup>	61.25 <sup>c</sup>	25.09 <sup>b</sup>	11.51 <sup>b</sup>	1.50 <sup>a</sup>	0.520 <sup>a</sup>	0.136 <sup>b</sup>	2.44 <sup>c</sup>
3	65.96 <sup>a</sup>	59.49 <sup>d</sup>	26.97 <sup>a</sup>	11.41 <sup>b</sup>	1.48 <sup>a</sup>	0.519 <sup>a</sup>	0.136 <sup>b</sup>	2.21 <sup>d</sup>
SEM	0.318	0.154	0.200	0.073	0.008	0.006	0.002	0.022
P-value	0.001	0.001	<0.001	0.007	0.005	0.003	0.001	0.001
<b>72 h</b>								
0	71.57 <sup>d</sup>	64.91 <sup>a</sup>	21.08 <sup>c</sup>	11.62 <sup>a</sup>	1.51 <sup>b</sup>	0.679 <sup>a</sup>	0.201 <sup>a</sup>	3.08 <sup>a</sup>
1	74.16 <sup>c</sup>	63.11 <sup>b</sup>	22.66 <sup>b</sup>	11.70 <sup>a</sup>	1.67 <sup>a</sup>	0.676 <sup>a</sup>	0.179 <sup>b</sup>	2.79 <sup>b</sup>
2	75.99 <sup>b</sup>	62.81 <sup>c</sup>	22.89 <sup>a</sup>	11.76 <sup>a</sup>	1.68 <sup>a</sup>	0.680 <sup>a</sup>	0.179 <sup>b</sup>	2.75 <sup>c</sup>
3	76.46 <sup>a</sup>	62.74 <sup>c</sup>	22.98 <sup>a</sup>	11.75 <sup>a</sup>	1.68 <sup>a</sup>	0.679 <sup>a</sup>	0.178 <sup>b</sup>	2.73 <sup>c</sup>
SEM	0.302	0.162	0.17	0.07	0.004	0.016	0.002	0.027
P-value	0.001	<0.001	<0.001	0.334	<0.001	0.993	0.016	<0.001

. خطای استاندارد میانگین‌ها. در هر ستون، حروف متفاوت نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است (P<0.05).

SEM, standard error of the means. In each column, different superscripts indicate significant differences among the treatments (P<0.05).

زعفران (۲ تا ۳ درصد)، به عنوان یک افزودنی فیتوبیوتیکی طبیعی در جیره، با هدف بهبود تخمیر شکمبه و کاهش هدر رفت منابع انرژی و نیتروژن می‌تواند مفید باشد، هر چند بهتر است نتایج در شرایط درون تنی تأیید شود.

### قدردانی

نویسنده‌گان مراتب قدردانی خویش را از دانشگاه تربیت مدرس، به دلیل حمایت مادی و معنوی از پژوهش حاضر، ابراز می‌نمایند

### نتیجه‌گیری

افزودن سطوح اندک (تا ۳ درصد) گلبرگ زعفران به جیره، به دلیل خواص فیتوبیوتیکی، منجر به بهبود تجزیه و هضم سوبسترا، تولید توده میکروبی و اسیدهای چرب فرار برونشدنی شکمبه‌ای ۲۴ و ۷۲ ساعته شد و غلظت آمونیاک و نسبت استرات به پروپیونات را کاهش داد. سازوکار اثر مثبت گلبرگ زعفران بر متابولیسم انرژی و نیتروژن شکمبه‌ای به دلیل تغییرات مفید در جمعیت‌های میکروبی (افزایش باکتری‌های سلولولیتیک و کاهش پروتوزوا)، آنزیم‌های فیبرولیتیک، آمیلاز و ظرفیت آنتی‌اکسیدانی بود. بنابراین، کاربرد سطوح اندک گلبرگ

### منابع

- Abdillah, A. E., Sarah, D., Ardian, A. A., Anas, M. A., Aprianto, M. A., Hanim, C., Kurniawati, A., Muhsin, & Yusiaty, L. M. (2024). Effect of nutmeg essential oil (*Myristica fragrans* Houtt.) on methane production, rumen fermentation, and nutrient digestibility *in vitro*. *Scientific Reports*, 14(1), 3554. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-52532-3>.
- Alipour, F., Vakili, A. R., Danesh Mesgaran, M., & Ebrahimi, H. (2021). Effect of hydroalcoholic extract of saffron petal on total bacteria, methanogens and protozoa population in *in vitro*. *The 9th National Congress and the 1st International Congress of Animal Sciences of Iran*. (In Persian with English Summary).
- Alipour, F., Vakili, A., Danesh Mesgaran, M., & Ebrahimi, H. (2019). The effect of adding ethanolic saffron petal extract and vitamin E on growth performance, blood metabolites and antioxidant status in Baluchi male lambs. *Asian-Australasian Journal of Animal Sciences*, 32(11), 1695. <https://doi.org/10.5713%2Fajas.18.0615>.
- Bąkowski, M., & Kiczorowska, B. (2021). Probiotic microorganisms and herbs in ruminant nutrition as natural modulators of health and production efficiency—A review. *Annals of Animal Science*, 21(1), 3–28. <https://doi.org/10.2478/aoas-2020-0081>.
- Benzie, I. F., & Strain, J. J. (1996). The ferric reducing ability of plasma (FRAP) as a measure of antioxidant power: the FRAP assay. *Analytical Biochemistry*, 239(1), 70–76. <https://doi.org/10.1006/abio.1996.0292>.
- Buragohain, R. (2017). Phytobiotics as health promoters for productivity: Potentialities and limitations in livestock. *Livestock Research International*, 5(2), 23–27.
- Chen, N., Xiang, J., Liu, Y., Li, H., & Yang, B. (2021). Preparation and characterization of antioxidant flavonoid-enriched extract from saffron by-product: A combination of ultrasound-assisted extraction and macroporous resin purification. *Chemical Papers*, 75, 2749–2763. <https://doi.org/10.1007/s11696-021-01522-0>.
- Dehority, B. A. (2003). *Rumen Microbiology*. Nottingham University Press Nottingham, UK.
- Duval, S. M., McEwan, N. R., Graham, R. C., Wallace, R. J., & Newbold, C. J. (2007). Effect of a blend of essential oil compounds on the colonization of starch-rich substrates by bacteria in the rumen. *Journal of Applied Microbiology*, 103(6), 2132–2141. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2672.2007.03455>.
- Ebrahimi, S., Nasri, M. F., & Farhangfar, S. H. (2024). Dietary supplementation of saffron petal elicits positive effects on performance, antioxidant status, and health of dairy goats. *Small Ruminant Research*, 231, 107179. <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2023.107179>.
- Fievez, V., Babayemi, O. J., & Demeyer, D. (2005). Estimation of direct and indirect gas production in syringes: A tool to estimate short chain fatty acid production that requires minimal laboratory facilities. *Animal Feed Science and Technology*, 123, 197–210. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2005.05.001>.
- Galyean, M. L. (2010). *Laboratory Procedures in Animal Nutrition Research*, Revised 2010. Department of Animal and Food Sciences. Texas Tech University, Lubbock, TX, USA.
- Hosseini, A., Razavi, B. M., & Hosseinzadeh, H. (2018). Saffron (*Crocus sativus*) petal as a

- new pharmacological target: A review. *Iranian Journal of Basic Medical Sciences*, 21(11), 1091-1099. <https://doi.org/10.22038%2FIJBMS.2018.31243.7529>.
- Hosseini-Vashan, S. J., Mohammadian, H., & Afzali, N. (2017). Investigation the effect of Hydroethanolic saffron petals' extracts on performance, carcass characteristics and blood biochemical parameters of Japanese quail. *Journal of Saffron Research* (semi-annual), 5(2), 181-189. (In Persian with English Summary) <http://dx.doi.org/10.22077/JSR.2018.58.1000>.
- Ilias, G., Ioannis, P., Vasiliki, I. C., Stella, D., Konstantina, V., Paraskevi, C., & Praffula, K. (2023). History of Feed Additives. In *Sustainable Use of Feed Additives in Livestock: Novel Ways for Animal Production* (pp. 79-98). Cham: Springer International Publishing.
- Kardan Moghaddam, V., Fathi Nasri, M. H., Valizadeh, R., & Farhangfar, H. (2015). Chemical composition, rumen degradability and fermentation parameters of saffron forage using in situ and gas production techniques. *Journal of Saffron Research*, 2(2), 129-140. (In Persian with English Summary) <https://doi.org/10.22077/jsr.2014.317>
- Kardan Moghaddam, V., Fathi NasriBehdani, M. A., Kardan Moghaddam H., & Fathi Nasari, M. H. (2016). Effect of Pleurotus florida fungi on chemical composition, ruminal degradability and gas production of saffron foliage residues. *Journal of Saffron Research*, 3(2), 175-187. (In Persian with English Summary) <https://doi.org/10.22077/jsr.2015.293>
- Ku-Vera, J. C., Jiménez-Ocampo, R., Valencia-Salazar, S. S., Montoya-Flores, M. D., Molina-Botero, I. C., Arango, J., Gómez-Bravo, C. A., Aguilar-Pérez, C. F., & Solorio-Sánchez, F. J. (2020). Role of secondary plant metabolites on enteric methane mitigation in ruminants. *Frontiers in Veterinary Science*, 7, 584. <https://doi.org/10.3389%2Ffvet.2020.00584>.
- Lachguer, K., El Merzougui, S., Boudadi, I., Laktib, A., Ben El Caid, M., Ramadan, B., Boubaker, H., & Serghini, M. A. (2023). Major phytochemical compounds, *in vitro* antioxidant, antibacterial, and antifungal activities of six aqueous and organic extracts of *Crocus sativus* L. flower waste. *Waste and Biomass Valorization*, 14(5), 1571-1587. <https://doi.org/10.1007/s12649-022-01964-x>.
- Li, M., Hassan, F., Peng, L., Xie, H., Liang, X., Huang, J., Huang, F., Guo, Y., & Yang, C. (2022). Mulberry flavonoids modulate rumen bacteria to alter fermentation kinetics in water buffalo. *PeerJ Publishing*, 10, e14309. <https://doi.org/10.7717/peerj.14309>.
- McDonald, P., Edwards, R. A., Greenhalgh, J. F., Morgan, C. A., Sinclair, L. A., & Wilkinson, R. G. (2022). *Animal Nutrition*, 8th ed. Prentice Hall, Essex, UK.
- Menke, K. H., Raab, L., Salewski, A., Steingass, H., Fritz, D., & Schneider, W. (1979). The estimation of the digestibility and metabolizable energy content of ruminant feedingstuffs from the gas production when they are incubated with rumen liquor *in vitro*. *The Journal of Agricultural Science*, 93(1), 217-222. <https://doi.org/10.1017/S0021859600086305>
- Newbold, C. J., De La Fuente, G., Belanche, A., Ramos-Morales, E., & McEwan, N. R. (2015). The role of ciliate protozoa in the rumen. *Frontiers in Microbiology*, 6, 1313. <https://doi.org/10.3389/fmicb.2015.01313>.
- Ognik, K., Cholewińska, E., Sembratowicz, I., Grela, E., & Czech, A. (2016). The potential of using plant antioxidants to stimulate antioxidant mechanisms in poultry. *World's Poultry Science Journal*, 72(2), 291-298. <https://doi.org/10.1017/S0043933915002779>.
- Olagaray, K. E., & Bradford, B. J. (2019). Plant flavonoids to improve productivity of ruminants-A review. *Animal Feed Science and Technology*, 251, 21-36. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2019.02.004>.
- Patra, A. K., & Saxena, J. (2010). A new perspective on the use of plant secondary metabolites to inhibit methanogenesis in the rumen. *Phytochemistry*, 71(11-12), 1198-1222. <https://doi.org/10.1016/j.phytochem.2010.05.010>.
- Radzikowski, D. (2017). Effect of probiotics, prebiotics and symbiotics on the productivity and health of dairy cows and calves. *World Scientific News*, 78, 193-198.
- Rahmy, H. A. F., El Bana, H. M., El-Bordeny, N. E., & Mahmoud, A. E. (2019). Effect of Caraway, fennel and Melissa addition on *in vitro* rumen fermentation and gas production. *Pakistan Journal of Biological Sciences*, 22(2), 67-72. <https://doi.org/10.3923/pjbs.2019.67.72>.
- Ramos-Morales, E., Braganca, R., & Newbold, C. J. (2015). *In vitro* effect of a liquorice extract rich in flavonoids on protozoa activity and rumen fermentation. *XVI Jornadas sobre Producción Animal, 19 y 20 de mayo de 2015, Zaragoza, España. Tomo, 2015*, 143-145.
- Seradj, A. R., Abecia, L., Crespo, J., Villalba, D., Fondevila, M., & Balcells, J. (2014). The

- effect of Bioflavex® and its pure flavonoid components on *in vitro* fermentation parameters and methane production in rumen fluid from steers given high concentrate diets. *Animal Feed Science and Technology*, 197, 85-91. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2014.08.013>.
- Sheida, E. V., Ryazanov, V. A., & Duskaev, G. K. (2023). Metabolic parameters and methanogenesis in the rumen liquid in *in vitro* testing experimental diets supplemented with phytobiotics and CoCl<sub>2</sub>. *Agricultural Biology*, 58(4), 713-725. <http://doi.org/10.15389/agrobiology.2023.4.713eng>.
- Vercoe, P. E., Makkar, H. P. S., & Schlink, A. C. (2010). *In Vitro Screening of Plant Resources for Extra-Nutritional Attributes in Ruminants: Nuclear and Related Methodologies*. Springer, Netherlands.
- Yu, S., Zhao, Y., Li, L., Zhao, H., Liu, M., & Jiang, L. (2024). Flavonoids from citrus peel display potential synergistic effects on inhibiting rumen methanogenesis and ammoniagenesis: a microbiome perspective. *Environmental Science and Pollution Research*, 31, 21208–21223. <https://doi.org/10.1007/s11356-024-32509-5>.
- Zhou, L., Cai, Y., Yang, L., Zou, Z., Zhu, J., & Zhang, Y. (2022). Comparative metabolomics analysis of stigmas and petals in Chinese saffron (*Crocus sativus*) by widely targeted metabolomics. *Plants*, 11(18), 2427. <https://doi.org/10.3390/plants11182427>.
- Zhou, Y. Y., Mao, H. L., Jiang, F., Wang, J. K., Liu, J. X., & McSweeney, C. S. (2011). Inhibition of rumen methanogenesis by tea saponins with reference to fermentation pattern and microbial communities in Hu sheep. *Animal Feed Science and Technology*, 166, 93-100. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2011.04.007>.